



BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
III. KERÜLETI RENDŐRKAPITÁNYSÁG  
BŰNÜGYI OSZTÁLY

305

Szám: [REDACTED] 2016. bü.

**HATÁROZAT**  
**a nyomozás megszüntetéséről**

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 373. § (1) bekezdésébe ütköző és a (3) bekezdés a) pontja szerint minősülő nagyobb kárt okozó csalás büntettének megalapozott gyanúja miatt ismeretlen tettessel szemben folytatott nyomozást a Be. 190. § (1) bekezdés a) pontja alapján, - figyelemmel a 190. § (2) bekezdés első mondatára,

**- mivel a cselekmény nem bűncselekmény-  
megszüntetem.**

**A határozatot kézbesíteni kell:**

- Cs. [REDACTED] Boglárka [REDACTED]
- Méhes és Horváth Ügyvédi Iroda 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 16-17. fm. 5.
- Budapesti II. és III. kerületi Ügyészség

A határozat ellen a Be. 195. § (1) bekezdése alapján panasznak van helye, amelyet a közléstől számított nyolc napon belül a határozatot hozó nyomozó hatósághoz lehet benyújtani.

**INDOKOLÁS**

Cs. [REDACTED] Boglárka, jogi képviselője útján tett feljelentést az alábbiak szerint:  
2016. július 28. napon a Budapest III. kerület, Árpád u. 86. szám alatti Csonti Car Kft.-től vásárolta meg a Toyota Corolla Verso D4-D típusú, [REDACTED] alvázszámú, [REDACTED] forgalmi rendszámú személygépkocsit, többszöri átutalással összesen 1.199.000.-Ft-ért. A gépjárművet élettársával személyesen megtekintették, melynek során a kereskedés munkatársa arról adott tájékoztatást, hogy a gépjárműnek vannak apróbb hibái, tudomásuk szerint műszaki állapota rendben van. A gépjármű kipróbálása során műszaki hiba nem lépett fel. A gépjármű átvételére 2016. július 29. napon került sor a kft. kereskedésében, melynek során egy slusszkulcs került átadása, ami szemmel láthatóan elhasznált állapotban volt. 2016. július 31. napon menetközben a Toyota gépjármű elektronikája előzés közben, minden előjel nélkül hibát jelzett, és abban a pillanatban letiltotta, illetőleg leszabályozta a gépjármű teljesítményét, az autó gázadásra nem reagált, a motorból a nyomatek eltűnt, a motor teljesítménye alapjáratra esett vissza. A gépjármű újraindítását követően a hibát továbbra is észelve azzal tovább közlekedtek, azonban rövid idő elteltével az elektronika újra letiltott, és a motor teljesítménye újra lecsökkent. A Toyota szakszervíz előzetes szakvéleményében megállapításra került a műszeres vizsgálat után, hogy az autóban jelzett hibakód a nagynyomású rendszer szivárgására utal, de mivel látható szivárgás nincs, ebből az következik, hogy belső tömítetlenség miatt áll fenn a jelenség, a javítás költsége többbe kerülne mint a gépjármű vételára. H. [REDACTED] Nikolett, a gépjármű előző tulajdonosa Csizmadia Boglárkának elmondta, hogy a gépjármű eladásakor a kereskedőt tájékoztatta annak hibáiról.

Cím: 1036 Budapest Timár utca 9/a  
Telefon: 0614304700; Fax: 0614304722  
e-mail: 03rk@budapest.police.hu

Az eljárás során megállapítást nyert, Cs [REDACTED] Boglárka az értékesítés során tájékoztatva lett a gépjármű hibáiról, illetve arról, hogy ezeknek megfelelően lett a gépjármű piaci ára megállapítva, ennek ellenére kifizette a vételárat.

Tekintettel arra, hogy a csalás mint célzatos bűncselekmény a szükséges törvényi tényállás hiányában nem okozott kárt, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint a nyomozás megszüntetéséről határoztam.

Egyben tájékoztatom, amennyiben kára keletkezett a Budapesti II. és III. kerületi Bíróságnál polgári peres eljárás során érvényesítheti követelését.

Budapest, 2017. augusztus 01.

[REDACTED]  
mb.kapitányságvezető-helyettes (1)

